

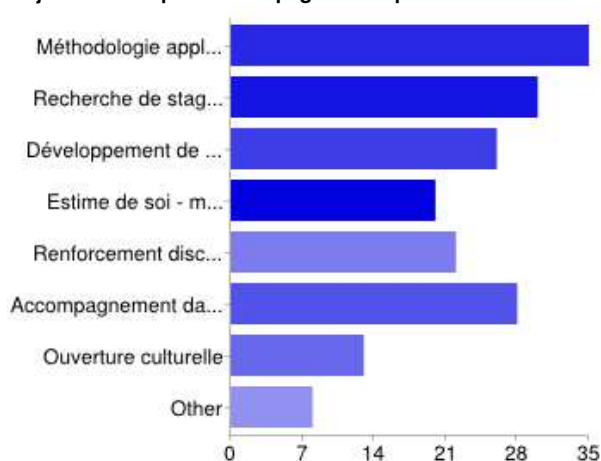
75 [réponses](#)

Résumé [Afficher les réponses complètes](#)

Adresse et nom de l'établissement

Lycee E Peytavin 48000 MENDE lycee jean jaures st clement de riviere Lycée de la CCI Nimes Lycée Carcado Saisseval 121 Bd Raspail 75006 Paris LP jurémil, bvd du 8 mai1945 DENAIN LP JEAN ROSTAND Lycée Léo ...

Objectifs visés par l'accompagnement personnalisé

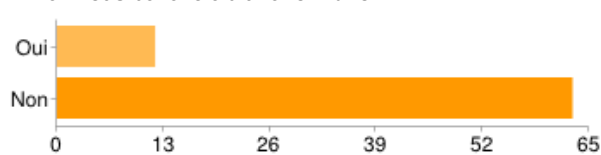


- Méthodologie appliquée dans le cadre de contenus disciplinaires :
- Recherche de stage - CV - Lettre de motivation :
- Développement de l'autonomie :
- Estime de soi - motivation :
- Renforcement disciplinaire :
- Accompagnement dans le projet personnel - Orientation :
- Ouverture culturelle :
- Other

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcenta peuvent être supérieurs à 100 %.

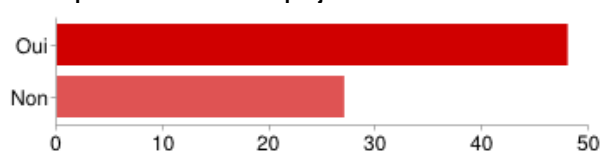
Modalités de mise en oeuvre dans l'établissement

- Avez-vous bénéficié d'une formation



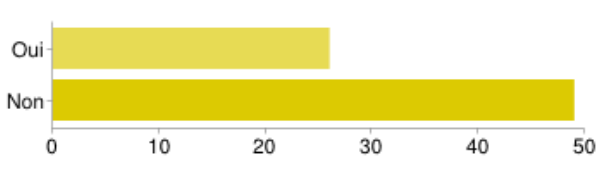
Oui	12	16%
Non	63	84%

- Inscription de l'AP dans le projet d'établissement

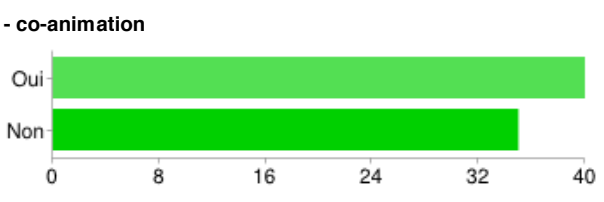


Oui	48	64%
Non	27	36%

- Identification d'un pilote dans l'établissement ou la section

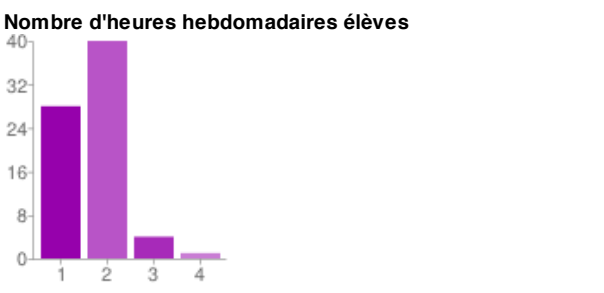


Oui	26	35%
Non	49	65%

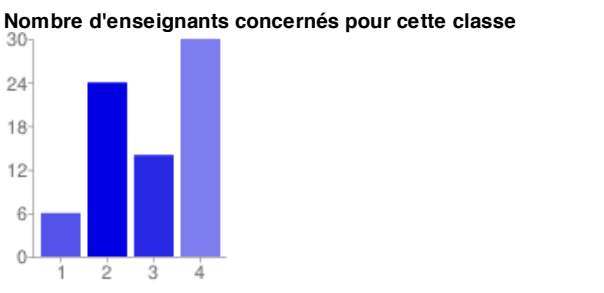


Oui	40	53%
Non	35	47%

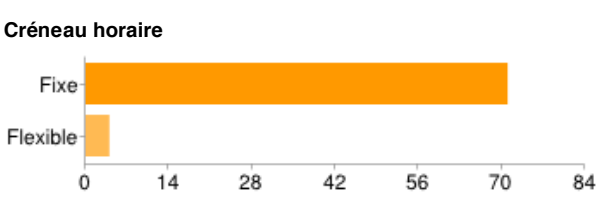
Modalités de mise en oeuvre dans le temps



1	28	37%
2	40	53%
3	4	5%
4	1	1%



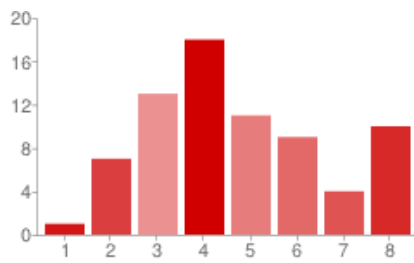
1	6	8%
2	24	32%
3	14	19%
4	30	40%



Fixe	71	95%
Flexible	4	5%

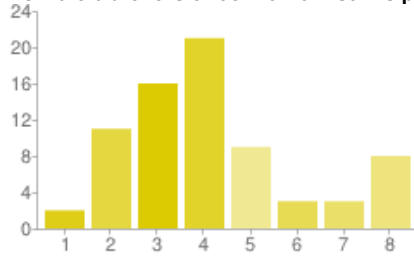
Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Nombre d'ateliers proposés aux élèves



1	1	1%
2	7	9%
3	13	17%
4	18	24%
5	11	15%
6	9	12%
7	4	5%
8	10	13%

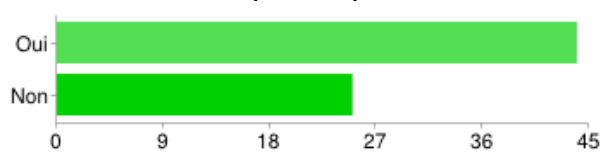
Nombre d'ateliers effectivement suivis par les élèves dans l'année



1	2	3%
2	11	15%
3	16	21%
4	21	28%
5	9	12%
6	3	4%
7	3	4%
8	8	11%

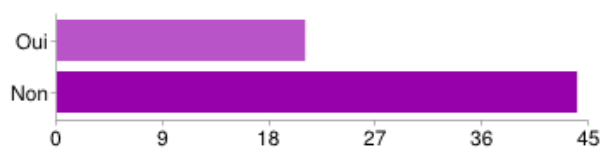
Modalités de mise en oeuvre avec les élèves

Fonctionnement de l'AP par - Groupe de besoins



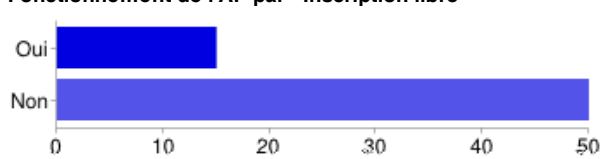
Oui	44	59%
Non	25	33%

Fonctionnement de l'AP par - Groupes de niveaux



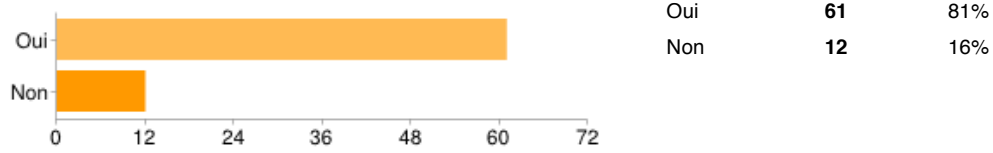
Oui	21	28%
Non	44	59%

Fonctionnement de l'AP par - Inscription libre



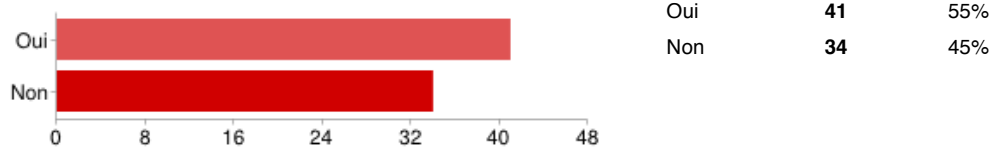
Oui	15	20%
Non	50	67%

Fonctionnement de l'AP par - Rotation des groupes dans l'année

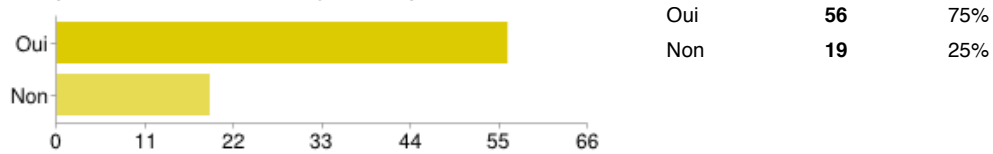


Modalités de mise en oeuvre avec les enseignants

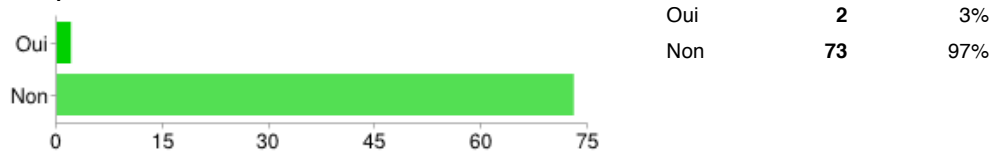
Disciplines concernées - Enseignement professionnel BSE



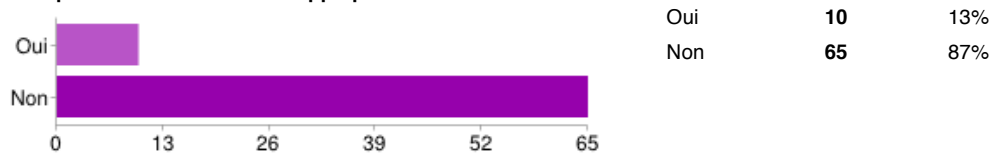
Disciplines concernées - Enseignement professionnel STMS



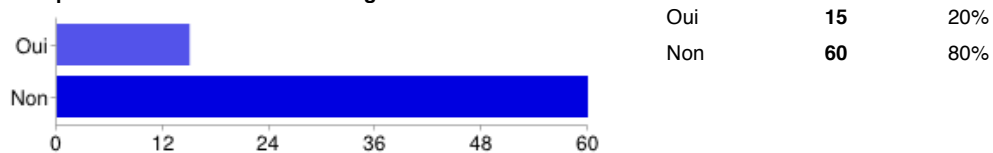
Disciplines concernées - EPS



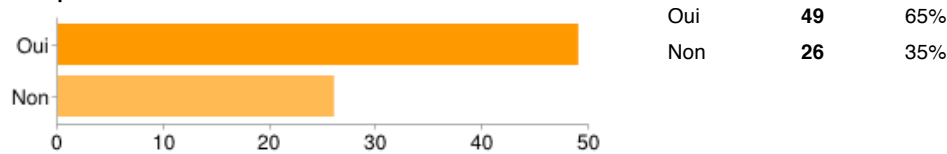
Disciplines concernées - Art Appliqué



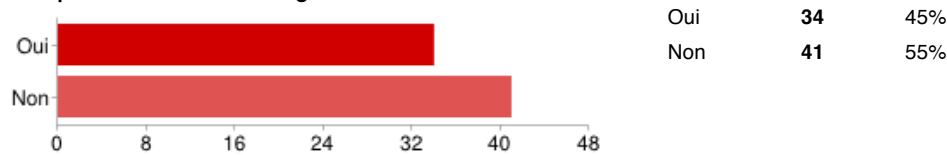
Disciplines concernées - Economie/gestion



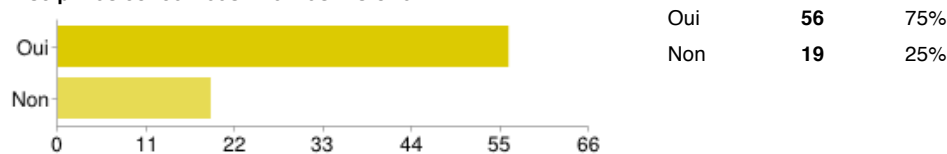
Disciplines concernées - Maths/Sciences



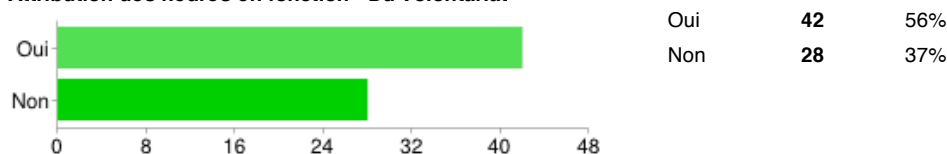
Disciplines concernées - Langue



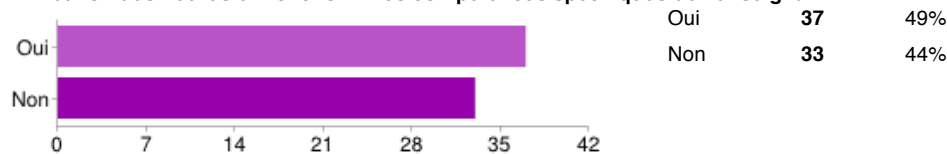
Disciplines concernées - Lettres/Histoire



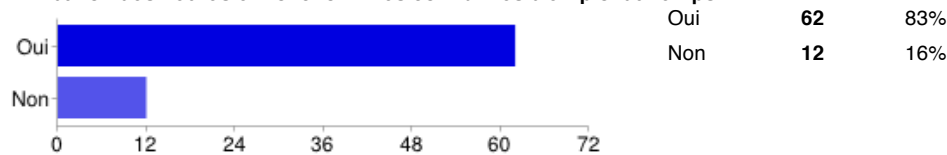
Attribution des heures en fonction - Du volontariat



Attribution des heures en fonction - Des compétences spécifiques de l'enseignant

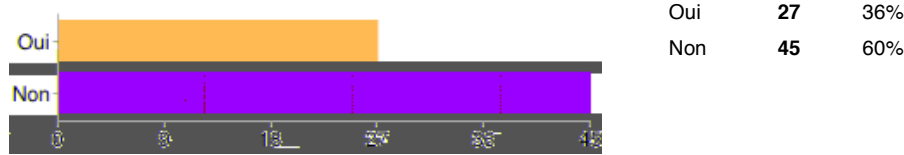


Attribution des heures en fonction - Des contraintes d'emploi du temps

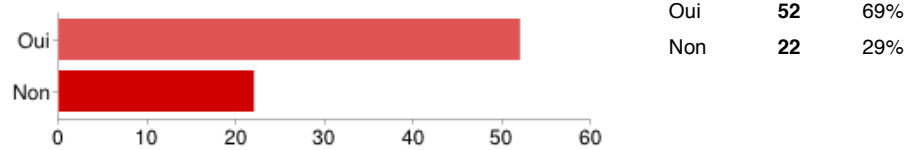


Contraintes identifiées

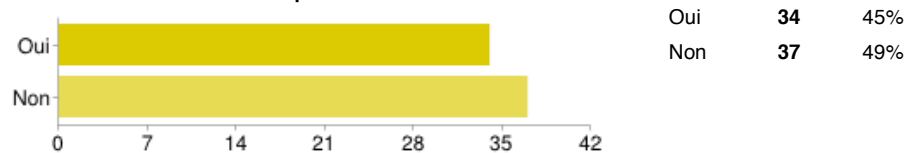
- Contraintes matérielles ou relatives aux salles



- Contraintes organisationnelles

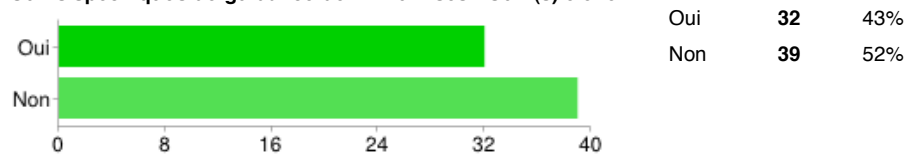


- Contraintes liées à un manque de formation

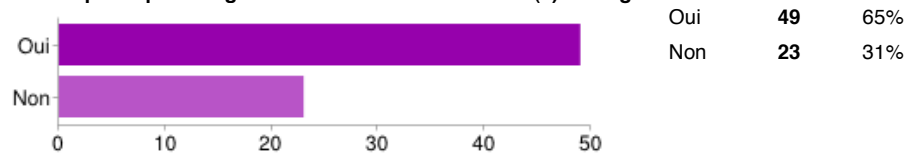


Les outils d'accompagnement au service de la pratique pédagogique

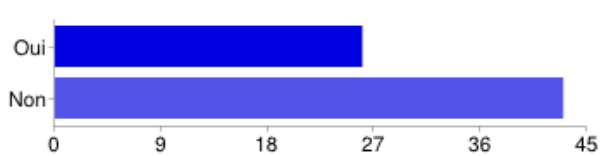
Outils spécifiques de guidance de l'AP utilisés - Outil(s) élève



Outils spécifiques de guidance de l'AP utilisés - Outil(s) enseignant

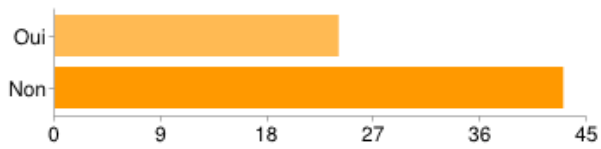


Outils spécifiques de guidance de l'AP utilisés - Permettant l'évaluation des acquis



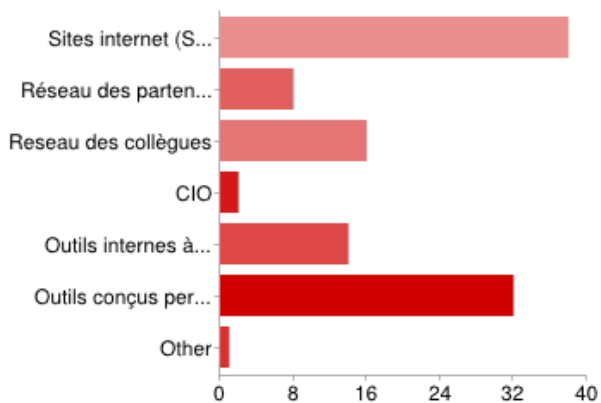
Oui	26	35%
Non	43	57%

Outils spécifiques de guidance de l'AP utilisés - Permettant l'évaluation d'une progression



Oui	24	32%
Non	43	57%

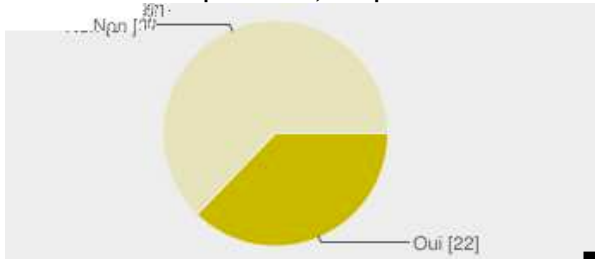
Origine des outils



Sites internet (Site national - Eduscol - Sites académiques)	38	57%
Réseau des partenaires professionnels	8	12%
Reseau des collègues	16	24%
CIO	2	3%
Outils internes à l'établissement (CIO - Direction)	14	21%
Outils conçus personnellement ou par l'équipe	32	48%
Other	1	1%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Dans le cas d'outils personnels, accepteriez-vous de les mutualiser?

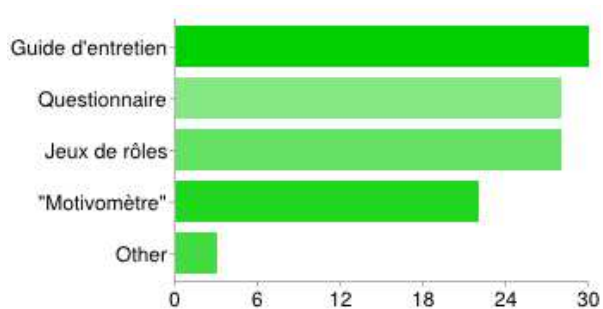


Oui	22	29%
Non	37	49%

Si oui, merci de bien vouloir laisser votre adresse mail

liloem@wanadoo.fr lacastafiore@noos.fr ce.0640042y@ac-bordeaux.fr
 roselyne.braud@orange.fr severinepoyet@gmail.com encours
 de finalisation vbuyle@ac-reunion.fr celine.dalbera@c-guyane.fr
 jgarcio@yahoo.fr ros ...

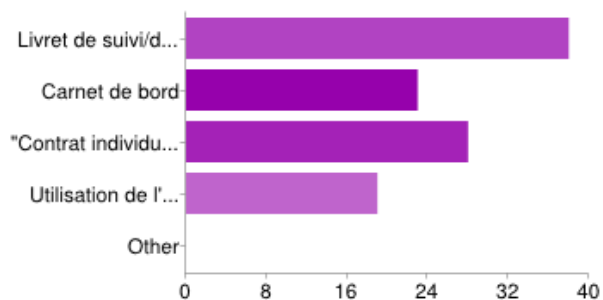
Quels sont les outils susceptibles de vous intéresser en évaluation diagnostique



Guide d'entretien	30	43%
Questionnaire	28	40%
Jeux de rôles	28	40%
"Motivomètre"	22	31%
Other	3	4%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

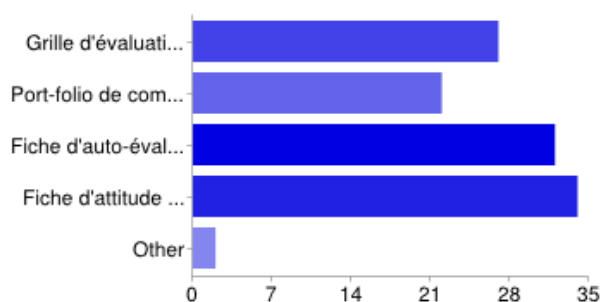
Quels sont les outils susceptibles de vous intéresser en suivi des élèves



Livret de suivi/d'accompagnement	38	54%
Carnet de bord	23	32%
"Contrat individuel de progrès"	28	39%
Utilisation de l'environnement numérique de travail du lycée	19	27%
Other	0	0%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

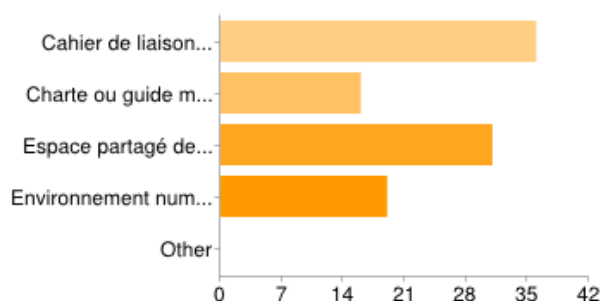
Quels sont les outils susceptibles de vous intéresser en évaluation formative



Grille d'évaluation des compétences	27	38%
Port-folio de compétences	22	31%
Fiche d'auto-évaluation	32	45%
Fiche d'attitude face au travail	34	48%
Other	2	3%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Quels sont les outils susceptibles de vous intéresser pour le travail d'équipe

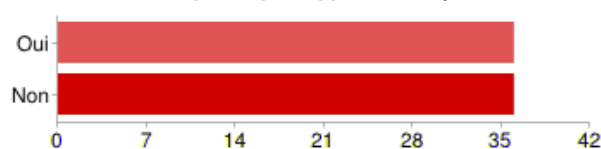


Cahier de liaison /coordination/concertation	36	53%
Charte ou guide méthodologique	16	24%
Espace partagé de travail collaboratif	31	46%
Environnement numérique de travail académique	19	28%
Other	0	0%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Suivi du dispositif

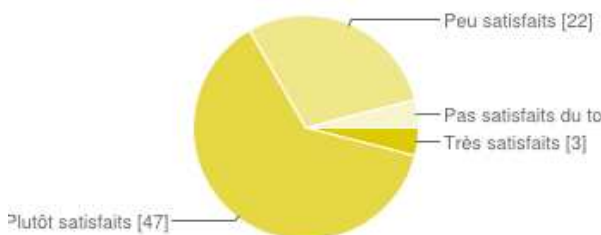
- Evaluation du dispositif par rapport aux objectifs fixés



Oui	36	48%
Non	36	48%

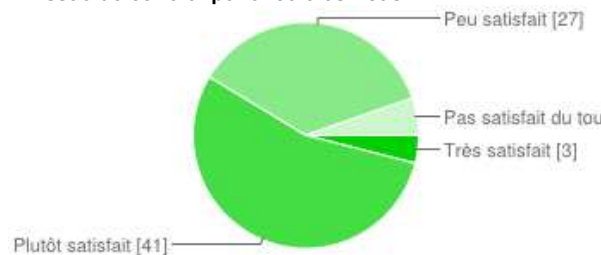
Bilan

A l'issue de cette expérience diriez-vous que les élèves sont :



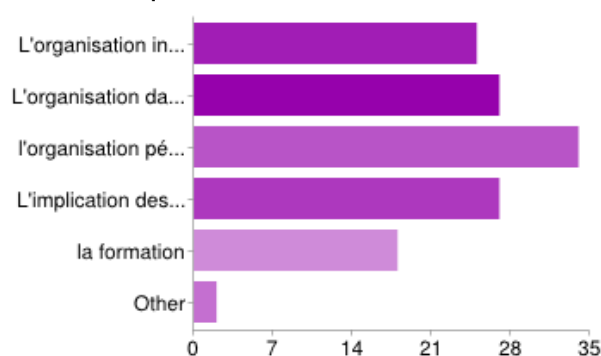
Très satisfaits	3	4%
Plutôt satisfaits	47	63%
Peu satisfaits	22	29%
Pas satisfaits du tout	3	4%

A l'issue de cette expérience êtes-vous :



Très satisfait	3	4%
Plutôt satisfait	41	55%
Peu satisfait	27	36%
Pas satisfait du tout	4	5%

Pensez-vous que les axes d'amélioration de l'AP se situent au niveau de :



L'organisation interne	25	33%
L'organisation dans le temps	27	36%
l'organisation pédagogique	34	45%
L'implication des élèves	27	36%
la formation	18	24%
Other	2	3%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Remarques ou précisions éventuelles

Cette année au LP Peytavin les professeurs de l'enseignement professionnel STMS et biotechnologies n'ont pas du tout été associés à la mise en place et la participation à l'AP aucune heure attribuée, ce que nous avons déploré. Nous avons demandé à y participer à la

rentrée prochaine. à la rentrée 2012/2013 nous allons proposer plusieurs ateliers aux élèves ; ils devront obligatoirement s'inscrire à un ou deux ateliers par trimestre ; ils pourront changer d'atelier au changement de trimestre et en choisir 1 ou 2 autres. Remarques : vous auriez du laisser la possibilité de cocher plusieurs rép ...

Merci d'avoir pris le temps de répondre. Enquête conçue par Edith Le Gruiec et l'équipe du RNRSMS

Nombre de réponses quotidiennes

